

附小少年的閱讀旅程

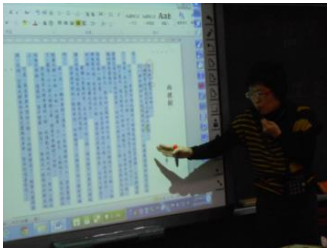



~我會抓重點了！

- 一、教學模式名稱：閱思摘要教學模式
- 二、思考力分析：比較、歸納、理解、討論、統整、省思
- 三、適用領域：語文領域
- 四、資訊設備：電子白板、單槍投影、實物投影機、IRS 反饋系統
- 五、設計者：李佩怡、張雅甄、林倩瑛、廖淑玲、賴慧琨、施秀美、黃淑苓
- 六、教學模式架構圖：



七、教學模式簡介：

| 情境照片 | 文字說明 |
|--|--|
|  | <p>【概覽文本】引導學生先行概覽文本，閱讀、思考文義。</p> |
|  | <p>【架構討論】引導學生透過小組討論，將自然段建構成意義段。</p> |
|  | <p>【閱讀理解】設計問題，運用 IRS 統計、翻牌等功能引發學生討論，增進學生對文本內涵的理解。</p> |
|  <p>1. IRS統計(歧異看法)、小組討論</p> <p>2. 各選項支持小組申明理由</p> <p>3. 個別指導、小組準備調整答案</p> <p>4. 寫下討論後的正確答案及理由</p> | <p>【澄清概念】應用 IRS 統計、翻牌等功能，激發學生認知衝突、展示學生不同想法，進而引導學生說明彼此想法，進行深入的歸納討論。</p> |

| | |
|--|--|
|  |  |
| 教師示範 | 個人試摘 |
|  | |
| 或小組共摘 | |
|  | |
| | <p>【進行摘要】</p> <ul style="list-style-type: none">* 教師示範* 個人試摘* 小組共摘 <p>(上述策略教師視時間彈性調整應用)</p> |
| | <p>【評鑑票選】運用 IRS 統計、翻牌或搶權等功能，引導學生欣賞評鑑各組摘要、說明想法、修正省思</p> |

八、效益分析

(一) 步驟明確，結合現有教材可省時省力

閱思摘要教學模式，流程清楚明確，結合現有電子書教材，教師不論是在刪除不必要的字句、圈出關鍵詞、或是直接在文本上插入潤飾的字句等，均十分便利，教學更輕鬆省力。

(二) 共同備課，有效整合資源可提高效能

除了現有教材，在延伸閱讀的補充教材方面，學年教師群策群力，共同收集、分析材料、分工設計閱讀理解的教學簡報，共同研發適於運用 IRS 互動反饋系統的試題等，不僅能有效整合彼此所蒐集的教學資源，亦能激盪更多深化學生學習的教學策略，對於提升教學效能極有助益。

(三) 閱讀理解，善用科技優勢更深化學習

透過 IRS 互動反饋系統中的各項科技功能，如「翻牌」展示不同學生的想法，「統計」圖表促進學生產生認知衝突等極具效果的「教學點」，教師可以使每一篇閱讀材料在課堂中「活」了起來，學生不但因了解其他不同人的想法而拓展視野，也進一步更為釐清自己的想法。

(四) 精確精緻，引領學生思考更展現專業

傳統的教室中，教師點選舉手的學生回答，或將機會給較少發言的同學發表，甚或運用獎勵制度等策略，縱使因此能照看到較多的學生，但仍無法即時即刻得知全班同學的想法。在本模式中的「評鑑票選」步驟，運用科技的優勢，除了可以有效統計票數之外，教師更能「精確」的得知每位學生選了那些選項，然後請不同想法的學生說明理由，教師的教學也因此更為「精緻」，不再只是「船過水無痕」，無法確實掌握更多課堂訊息。

九、教學活動設計：應用「**閱思摘要**教學模式」之教學活動設計

| | | | | |
|--------|---|---------------|------|----------|
| 學習領域 | 本國語文領域 | | 教材來源 | 自編 |
| 主題名稱 | 兩個水桶 | | 教學對象 | 六年級 |
| 設計與教學者 | 李佩怡、張雅甄、林倩瑛、廖淑玲 賴慧珉、施秀美、黃淑苓 | | 節次 | 5 |
| 教學資源 | 教學簡報、校園照片、影片、網際網路、行動學習智慧教室(單槍、實物提示機、電子白板、Hiteach 系統、學生每人一台 PAD) | | | |
| 教學活動規畫 | 節次 | 教學活動內容簡述 | 節次 | 教學活動內容簡述 |
| | 1 | 課文架構分析教學 | 5 | 主旨理解歸納教學 |
| | 2 | 課文閱讀理解教學 | | |
| | 3 | 摘要教學-摘要策略教學 | | |
| | 4 | 摘要教學-摘要評鑑票選活動 | | |
| 能力指 | 2-3-2-1 能在聆聽過程中，有系統的歸納他人發表之內容。 ➡能在聆聽朗誦與討論內容中，歸納他人發表的重點。 3-3-4-2 能在討論或會議中說出重點，充分溝通。 ➡能在討論中針對討論主題發表想法，與其他人進行意見的溝通與交流。 5-3-5-1 能運用不同的閱讀策略，增進閱讀的能力。 | | | |

| | | | | | | | | | | |
|------|--|----|------|----------------------------------|----------------------------------|----|--|----|--------------------------------|--|
| 標 | <p>➡能運用「概念閱讀」的閱讀策略，理解不同閱讀材料所傳達的意義與內涵。</p> <p>6-2-1 能經由觀摩、分享與欣賞，培養良好的寫作態度與興趣。</p> | | | | | | | | | |
| 教學目標 | <p>1. 能透過討論，找出文本的架構。</p> <p>2. 能透過問題討論，理解文本內涵。</p> <p>3. 能小組討論，運用摘要策略找出文章重點。</p> <p>4. 能詮釋整合文本線索，討論出文章主旨。</p> | | | | | | | | | |
| 教學模式 | 教學流程 | 時間 | 科技應用 | 教學評量 | | | | | | |
| 概覽課文 | <p>一、 課文教學：</p> <p>(一)教師引導學生朗讀文章，在過程中提醒學生將不懂的語詞圈出來。</p> <p>(二)教師引導學生討論生難語詞。</p> <p>二、 找架構：引導學生根據內容，討論架構(如架構分析)。</p> <p style="text-align: center;">因果</p> | | 40 分 | 電子白板 實物提示 機、 IRS 即時反饋系統 | 能經由朗讀課文的過程中，認識生字詞的發音、討論生難語詞。 | | | | | |
| 架構討論 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">原因</td> <td>挑水夫有兩個水桶，其中一個有裂縫，所以只能挑一桶半的水到主人家。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">經過</td> <td>破桶子對自己的缺陷感到羞愧，向挑水夫道歉，挑水夫要它留意路旁的花朵，破桶子看到花朵開滿路的一邊。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">結果</td> <td>原來挑水夫善用破桶子的缺陷澆花，才有美麗的花來裝飾主人餐桌。</td> </tr> </table> | 原因 | | | 挑水夫有兩個水桶，其中一個有裂縫，所以只能挑一桶半的水到主人家。 | 經過 | 破桶子對自己的缺陷感到羞愧，向挑水夫道歉，挑水夫要它留意路旁的花朵，破桶子看到花朵開滿路的一邊。 | 結果 | 原來挑水夫善用破桶子的缺陷澆花，才有美麗的花來裝飾主人餐桌。 | |
| 原因 | 挑水夫有兩個水桶，其中一個有裂縫，所以只能挑一桶半的水到主人家。 | | | | | | | | | |
| 經過 | 破桶子對自己的缺陷感到羞愧，向挑水夫道歉，挑水夫要它留意路旁的花朵，破桶子看到花朵開滿路的一邊。 | | | | | | | | | |
| 結果 | 原來挑水夫善用破桶子的缺陷澆花，才有美麗的花來裝飾主人餐桌。 | | | | | | | | | |
| 閱讀理解 | <p>三、閱讀理解討論</p> <p>※以自選教材「兩個水桶」(如附件)為例，說明題目設計方式。</p> <p>(一)破水桶為何向挑水夫道歉？</p> <p>1. 因為他讓挑水夫被責罵。</p> <p>2. 因為他讓挑水夫做白工。</p> | | 40 分 | | 能根據文本內容回答教師所提的問題。 | | | | | |

| | | | | |
|-------------|--|-------------|-------------|-------------|
| <p>澄清概念</p> | <p>3.因為他故意只裝半桶水。 4.因為他想改變自己的缺陷。 5.從破水桶的道歉中，可以看出他具有什麼樣的特質？</p> <p>(1) 自我反省。 (2) 自暴自棄。 (3) 自命不凡。 (4) 自討苦吃。</p> <p>(二)挑水人如何看待破水桶的缺陷？</p> <p>1.物競天擇，總有一天被淘汰。 2.只是微小的錯誤，不足掛齒。 3.善用特質，創造另一種可能。 4.只要有愛，就沒有任何障礙。</p> <p>(三)下列哪一個選項符合本文的意涵？</p> <p>1.因為跑太慢，所以不參加大隊接力。 2.因為很會寫作，所以參加作文比賽。 3.因為有潔癖，所以開清潔公司。 4.因為容易寫錯字，所以每天加強練習。</p> <p>4. 下列哪一個選項符合本文的意涵？</p> <p>要隨時自我反省將</p> <p>(1) 因為跑太慢，所以不參加大隊接力。 (2) 因為很會寫作，所以參加作文比賽。 (3) 因為有潔癖，所以開清潔公司。 (4) 因為容易寫錯字，所以每天加強練習。</p> <p>○ ③ 將劣勢優點 化為優勢 劣 勤能補拙</p> | <p>40 分</p> | <p>能使用摘</p> | <p>能使用摘</p> |
|-------------|--|-------------|-------------|-------------|

四、摘要教學

※教師在電子白板上先進行策略示範，並請學生在課本

上進行劃記、筆記重點。摘要策略如下：

- (一)引導學生刪除不必要的訊息。
- (二)引導學生找出關鍵的語詞。
- (三)引導學生加以潤飾、統整、語詞歸納好之後寫下來。

The graphic '談辯論' (On Debate) by 柯哲青 (Ke Zheqing) discusses debate techniques. It includes a quote: '人們因為思考的方式與角度不同，生活中常常會對同一件事產生不同的看法。雙方的意見僵持不下時，「辯論」不失為一個尋求公理的好方法。在辯論過程中，說話者會經過思考而有條理的陳述論點，說服對方接受自己的觀點。以「善辯」著稱的墨子是戰國時期偉大的思想家。他擅用比喻、問答的方法，和嚴密的邏輯推理，一步步引導對方深入思考，達到說服對方的目的。他曾經以「五十步笑百步」的比喻，解開墨惠王心中的疑團。' The graphic also features a cartoon character and a small portrait of the author.

五、引導各組學生討論其他段落的摘要，並將摘要討論結果寫下來。 40分

- (一)將各組討論結果寫在白紙上。
- (二)運用實物提示機將六組討論內容拍照後展示給全班閱讀。
- (三)請各組運用 IRS 票選「最適合的摘要」。
- (四)顯示「統計圖」，選出最適合摘要之後，翻牌請學生說明選擇的原因、想法。

進行摘要

The screenshot shows a digital interface for an IRS (Individuals Ranking System) activity. It displays six student summaries of the story 'The Water Carrier' (挑水夫) and a bar chart showing the results of the voting. The summaries are:

- 1. 挑水夫... (Group 1, 5 votes)
- 2. 挑水夫... (Group 2, 4 votes)
- 3. 挑水夫... (Group 3, 1 vote)
- 4. 挑水夫... (Group 4, 3 votes)
- 5. 挑水夫... (Group 5, 6 votes)
- 6. 挑水夫... (Group 6, 2 votes)

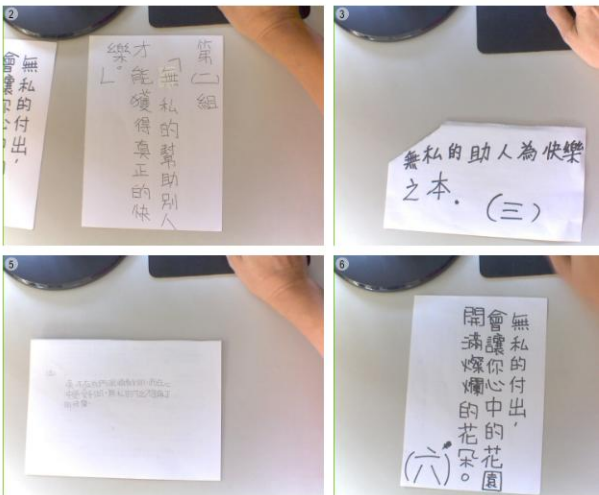
The bar chart shows the following vote counts: Group 1: 5, Group 2: 4, Group 3: 1, Group 4: 3, Group 5: 6, Group 6: 2. The interface also includes a grid of 30 numbered buttons for voting.

(五)請小組共同討論本篇故事的「主旨」，並寫在白紙上。 40分

要策略進行摘要。

能小組合作討論摘要內容

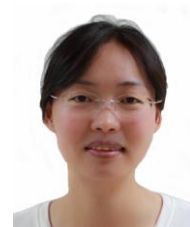
能發表自己的看法

| | | | | |
|-------------|--|--|--|--------------------------------------|
| <p>評鑑票選</p> | <p>【教師利用實物提示機展示各組作品，請同學票選最適合的主旨】</p>  <p>(六)修正、潤飾、統整歸納：每人個別在國筆記上寫下摘要。</p> | | | <p>能小組合作討論主旨</p> <p>能自己完成文本的摘要內容</p> |
| | | | | |

十、教學省思

●六年一班李佩怡老師：

在教學過程中，閱讀理解的題目可以幫助老師了解學生對文本的理解狀況，透過 IRS 互動反饋系統，可以「看見」每位學生的答案，學生也能「看見」其他同學的想法。這樣「看得見」的過程十分重要，對老師而言，當絕大多數的孩子都正確作答，只要請一兩位學生說明即可，把時間留給需要討論的重點。對學生來說，因為發現許多人和自己選同一個答案，學生其實比較能放膽說出自己的想法來爭取認同，讓學生能先進行個人的思考，同學之間再相互學習，調整自己的思考方向，這樣的學習模式是主動的，是有意義的學習，效果當然更好。



●六年二班張雅甄老師

以往進行課文大意活動時，總是參照教學指引，或是廠商提供的教學光碟上課，學生的反應較為平淡。而教室裝置了電子白板以及 IRS 互動反饋系統後，不但讓我的教學因為參考大家討論出來的模式而變得有效能，學生的反應也相



當踴躍，課堂上總是充滿著你來我往的知性的辯論，看著學生為了課文句子的相關性與重要性而發表，我知道，這就是教學的樂趣。

●六年三班林倩瑛老師

運用 IRS 互動反饋系統進行閱讀理解摘要教學，較少發表的同學依教學需求運用 IRS 系統回答問題時，必須向他人公開展現其想法，故能於翻牌的同時，準確的呈現班級內全數學生的思考方向，除能令教學者了解班級整體學生對於同一概念、同一時間的學習概況，亦能讓教學者即時了解「有迷思概念的學生是少數？還是多數？」於大班教學中精確地讓教學者一個不漏的了解全體同學的學習狀態，是資訊科技協助教學上不可或缺的重要利器。



IRS 互動反饋系統中的搶權功能於學生答題意願疲弱時，能激發更多學生參與討論的意願，準確找出較有意願，且有不同思考面向的同學投入討論，進一步引領學生深入思索問題，是教學者指導學生回答開放性提問時，蒐集更多不同學習回饋的重要輔助，也是提昇學生學習興趣的另一項重要科技輔助系統。

●六年四班廖淑玲老師

電子白板輔助摘要教學的助益是顯而易見的。學生的作品能即時呈現、註記、討論、發表、評比、回饋，讓學生明白自己學習的盲點，流暢的學習過程，增進學生上課的參與度、專心度和學習興趣。而教師靈活運用教材，掌握學生個別或全體的認知，即時修正錯誤或不精確之處，達到解惑的效果，也減少教學的盲點。



中下程度的學生在上課發表和成績表現有進步，但程度低落的學生並沒有明顯的進步。5人異質能力的小組合作討論是希望優秀的學生能帶領、指導低成就的學生，但我發覺小組摘要結束後的個別摘要，對低成就的學生仍有困難。所以教師提供個別指導有其必要性，加入自我監控學習，逐漸減少支援，以達到鷹架學習。

●六年五班賴慧珉老師

利用 IRS 互動反饋系統，作為深化學生閱讀理解與思考能力的工具，則其「題目設計」之良窳為關鍵要素。設計「能引發討論又有助於理解文本內涵」的題目對老師而言是很大的考驗，教學指引雖有內容深究的問題可供參考，但有些



答案十分單一，線索明顯，無法作為激盪討論的材料，此時，教師能群策群力、發揮專業，找到「學生的盲點」來轉換成題目，這種合作的過程，變成運用此模式成敗的重要觸媒。因此，避免單打獨鬥，夥伴們敞開心胸、無私分享，是比擁有先進的科技更重要的支柱呢！以下我以課程中的一例來說明，好的題目以及追問的技巧帶來的深度討論之重要性！

【本例題 題目設計：604 廖淑玲老師】

一、你推測大樹旁的小樹日漸衰敗時，心裡會想什麼？

• 【本題搶權作答，請小組討論答案後，從文本中找到線索支持自己的看法】

① 疑惑 → ② 抱怨 (1)
② 反省 (2)
解決問題求自立 (2)
保屏 護障

教學歷程與省思紀錄：

這個題目學生的回答非常多元分歧：

生 1：小樹想：早知道我就不要躲在大樹底下，要和草原上獨立的小樹一樣才對(有學生回應千金難買早知道…而且他也無法選擇自己的位置)…(反省的開始)

※教師透過提問引發值得繼續討論的點：無法選擇命運，所以該怎麼辦？(學生慢慢釐清可以創造命運，創造機會)

生 2 小樹想：可惡的人類，為什麼要來砍掉大樹….(抱怨的層次)

生 3 小樹想：早點死掉也好，就不用面對這些問題了…(悲觀、自暴自棄的層次)

生 4 小樹想：為什麼會這樣呢？大樹為什麼會被砍掉呢？(充滿疑惑的層次)

生 5 小樹想：如果一開始沒有大樹，也許我可以長得比較壯、比較堅強….(開始思考解決方向)

教師繼續追問：哪一種態度才能夠解決問題呢？

1 是抱怨，2 是反省求自立

此題的作答結果：選 1 的一位，選 2 的 27 位，選其他的 2 位，翻牌請不同選項的孩子說想法

●缺乏挫折的孩子，很難體會小樹的心情，需要再三的討論與澄清，回到文本去確認很重要。

●六年六班施秀美老師

依據文獻整理，老師們歸納出摘要的教學的步驟：刪除不必要訊息→語詞歸納、選擇或創造主題句→潤飾→完成全文摘要。步驟雖然簡明扼要，但在實際教學時，教師的引導技巧與說明，仍需更貼近學生語言，並且具體



可供操作。例如「刪除不必要訊息」，何謂「不必要」？學生曾進行一番討論，歸納的結果，

第一必須刪除的是各種修辭與形容詞，必須保留與主題內容相關之具體語詞。第二種刪除的是零碎的細節描述，只保留文章中屬於總括性質的語句。具體操作這個步驟時，則往往是利用圈選「關鍵語詞」，原因是，要刪除的實在很多，不如圈選要留下來的。

回想老師們練習摘要時，我們也是刪除不必要的，然後圈出一定要保留的，但要保留什麼？大家時有爭論，但大家會提出理由，這個詞為什麼重要？是與後面結果相關？還是一定要寫出才能呼應題意？或者是其他詞無法取代？最後每個人提出意見，並獲得大多數的人同意，才保留成為「關鍵詞」。教導學生時，也應該有這樣的討論時間。

利用提示機與 IRS 即時統計，可以馬上讓同學分享摘要初稿；進行票選時，首先令人關注的便是那「最少、最短」的。如此一來，同學們更能對是否掌握文章重點一目了然。關於掌握重點，學生進步很多；然而潤飾摘要，則必須加強寫作表達的練習。

●六年七班黃淑苓老師

基於教師在學生作業及考試結果發現學生在閱讀文章或題目的理解有困難，經由學年老師共同討論後，決定以摘要教學提升學生的閱讀理解能力。進行摘要教學時，從教案、設計閱讀理解引導學生進行進階思考的題目，過程中體會到強烈的團隊運作的力量，也使這股向心力成為第一次帶高年級的



我的最佳後盾。教學上並結合電子白板、IRS、實物提示機等資訊科技，不僅讓學生充滿新鮮感，大大提升學生的學習動機與表達的意願，更是讓我在進行摘要教學時提昇整體的便利性、精緻度與教學效能，可謂師生雙贏。

從學生前測成績，教師以電子白板等資訊科技正式進入摘要教學，從記敘文乃至於說明文，每每看到學生在上課的熱情表現，從抓不到重點、無法整理重點句，需要老師費時帶領，以及學年老師們課後的熱烈討論，備課與教學過程雖然辛苦，但是看到學生的動機與進步，就覺得甘之如飴。在蒐集資料時不免也會回想教學時和學生互動的點滴，將資料量化後，雖然本班學生的實質進步成績幅度不大，但是看到學生上課的熱情，就相當值得。

附件

摘要練習一：【兩個水桶】

姓名：

座號：

一位挑水夫，有兩個水桶，分別吊在扁擔的兩頭，其中一個桶子有裂縫，另一個則完好無缺。在每趟長途的挑運之後，完好無缺的桶子，總是能將滿滿一桶水從溪邊送到主人家中，但是有裂縫的桶子到達主人家時，卻剩下半桶水。兩年來，挑水夫就這樣每天挑一桶半的水到主人家。

好桶子對自己能夠送滿整桶水很感自傲。破桶子呢？對於自己的缺陷則非常羞愧，他認為只能負起一半的責任，感到非常難過。飽嚙了兩年失敗的苦楚，它終於忍不住，在小溪旁對挑水夫說：「我很慚愧，必須向你道歉。」

「為什麼呢？」挑水夫問道：「你為什麼覺得慚愧？」

「過去兩年，因為水從我這邊一路的漏，我只能送半桶水到你主人家，我的缺陷，使你付出了全部的勞動，卻只收到一半的成果。」破桶子說。

挑水夫替破桶子感到難過，他很有愛心的說：「我們回到主人家的路上，我要你留意路旁盛開的花朵。」

果真，他們走在山坡上，破桶子眼前一亮，看到繽紛的花朵，開滿路的一邊，沐浴在溫暖的陽光之下，這景象使他開心很多！但是，走到小路的盡頭，它又難受了，因為一半的水又在路上漏掉了！

破桶子再次向挑水夫道歉，挑水夫說：「你有沒有注意到小路兩旁，只有你的那一邊有花，好桶子的那一邊卻沒有開花呢？我明白你有缺陷，因此我善加利用，在你那邊的路旁撒了花種，每回我從溪邊來，你就替我一路澆了花！兩年來，這些美麗的花朵裝飾了主人的餐桌。如果你不是這個樣子，主人的桌上也沒有這麼好看的花朵了！」